



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ГЛАВЫ ПАРТИЗАНСКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

с. Партизанское

30.08.2012

№ 586-п

Об утверждении показателей качества
финансового менеджмента главных
распорядителей средств местного
бюджета и методики их оценки

В соответствии с Положением о бюджетном процессе в Партизанском районе, утвержденном решением Партизанского районного Совета депутатов от 24.04.2008 года № 37-306-р, руководствуясь статьей 16 Устава Партизанского района ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить показатели качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета и методику их оценки согласно приложению.
2. Право контроля над исполнением настоящего постановления оставляю за собой.
3. Опубликовать постановление в общественно-политической газете «Вместе с вами» Партизанского района.
4. Постановление вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования.

Глава района

А.А.Земурбейс

Показатели качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета и методика их оценки

1. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета (далее – Главных распорядителей) осуществляется финансовым управлением администрации Партизанского района (далее – финансовым управлением) ежегодно в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным.

2. Оценка качества финансового менеджмента Главных распорядителей осуществляется на основании данных бюджетной отчетности, информации, представляемой Главными распорядителями, и информации, имеющейся в финансовом управлении.

В случае, если данные финансового управления не совпадают с данными Главных распорядителей, при проведении оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей используются данные финансового управления.

3. Главные распорядители представляют в финансовое управление информацию, необходимую для расчета оценки качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1, в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным.

4. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей финансовое управление:

составляет рейтинг Главных распорядителей и обеспечивает его размещение на официальном сайте администрации Партизанского района в течение 10 рабочих дней со дня проведения оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей;

разрабатывает для Главных распорядителей рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента;

направляет сводные результаты оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей Главе Партизанского района.

5. Оценка качества финансового менеджмента Главных распорядителей производится по показателям, указанным в приложении № 2 (далее – Перечень показателей).

6. В целях проведения оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей выделяются следующие группы показателей:

оценка механизмов планирования расходов местного бюджета;

оценка результатов исполнения местного бюджета в части расходов;

оценка управления обязательствами в процессе исполнения местного бюджета;

оценка состояния учета и отчетности;

оценка организации контроля;

оценка исполнения судебных актов

7. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 100 баллам.

8. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей в соответствии с графой 2 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей определяется балл в соответствии с графой 4 Перечня показателей.

9. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого Главного распорядителя осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } V_i,$$

где:

V_i – итоговое значение оценки по i -му направлению.

10. Итоговое значение оценки по i -му направлению (V_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$V_i = \text{SUM } K_{ij},$$

где:

K_{ij} – значение оценки j -го показателя по i -му направлению.

11. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей финансовым управлением проводится анализ качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных Главными распорядителями по каждому из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым Главным распорядителем по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента Главных распорядителей.

12. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных Главными распорядителями по каждому из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми Главными распорядителями по каждому из показателей;

определяются Главные распорядители, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

13. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\text{SUM } K_{jn}}{n},$$

где:

K_{jn} – значение оценки j -го показателя по n -му Главному распорядителю;

n – общее количество Главных распорядителей, к которым применим данный показатель.

14. Оценка качества финансового менеджмента Главного распорядителя по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех Главных распорядителей (SPj) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка Главного распорядителя по показателю ниже среднего значения оценки всех Главных распорядителей (SPj) по показателю;

если среднее значение оценки всех Главных распорядителей (SPj) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка Главного распорядителя по показателю ниже 3 баллов.

15. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым Главным распорядителем по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей и максимально возможной оценки, которую может получить Главный распорядитель за качество финансового менеджмента.

16. Максимально возможная оценка, которую может получить Главный распорядитель за качество финансового менеджмента, рассчитывается по формулам, указанным в пунктах 9, 10, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к Главному распорядителю показателям (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к Главному распорядителю показателям.

17. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым Главным распорядителем по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{\text{КФМ}}{\text{МАХ}},$$

где:

МАХ – максимально возможная оценка, которую может получить Главный распорядитель за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

18. Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента Главного распорядителя. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

19. По уровню качества финансового менеджмента Главного распорядителя рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого Главного распорядителя и формируется рейтинг Главных распорядителей, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

20. Рейтинговая оценка каждого Главного распорядителя (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента Главного распорядителя.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена Главным распорядителем за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

21. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента Главных распорядителей (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\text{SUM R}}{n},$$

где:

SUM R – сумма рейтинговых оценок Главных распорядителей, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента Главных распорядителей;

n – количество Главных распорядителей, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента Главных распорядителей.

Приложение № 1
к показателям качества
финансового менеджмента
главных распорядителей
средств местного бюджета
и методике их оценки

**Информация
для проведения оценки качества
финансового менеджмента Главных распорядителей**

Наименование исходных данных	Источник информации
1	2
P6 Своевременное доведение Главным распорядителем лимитов бюджетных обязательств до подведомственных учреждений, предусмотренных решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции	Подтверждающие документы (№, дата письма о доведении лимитов бюджетных обязательств)
P8 Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных Главному распорядителю учреждений	Нормативный правовой акт Главного распорядителя об утверждении порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет
P16 Проведение Главным распорядителем мониторинга результатов деятельности подведомственных учреждений	Отчет о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений, интернет-ссылка, по которой размещен рейтинг результатов деятельности подведомственных учреждений
P18 Количество ведомственных контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году	Акты, составленные по результатам проведенных ведомственных контрольных мероприятий Главным распорядителем в отношении подведомственных ему учреждений
P19 Наличие правового акта Главного распорядителя об организации ведомственного финансового контроля	Правовой акт Главного распорядителя об организации ведомственного финансового контроля

Приложение № 2
к показателям качества
финансового менеджмента
главных распорядителей
средств местного бюджета
и методике их оценки

**Перечень
показателей качества финансового менеджмента Главных распорядителей**

Наименование показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей	Критерии определения показателя (P)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю (балл)*
1	2	3	4
1. Оценка механизмов планирования расходов местного бюджета			15
P1 Своевременность представления уточненного фрагмента реестра расходных обязательств Главного распорядителя (далее - PPO)	$P1 = Kp / (p+1)$, где: Kp - количество дней отклонения фактической даты представления уточненного фрагмента PPO от срока, составляющего 10 рабочих дней со дня принятия решения о местном бюджете за отчетный финансовый год и плановый период (далее – решения о бюджете за отчетный год) и (или) решения о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год; p – количество внесенных изменений в решение о бюджете за отчетный год	день	
	$P1 = 0$		5
	$0 < P1 \leq 1$		4
	$1 < P1 \leq 2$		3
	$2 < P1 \leq 3$		2
	$3 < P1 \leq 4$		1
	$4 < P1$		0
P2 Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров и соглашений Партизанского района, формирующих расходные обязательства Партизанского района	Наличие утвержденных и опубликованных нормативных правовых актов, заключенных договоров и соглашений Партизанского района, формирующих расходные обязательства Партизанского района		
	Отсутствие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный год (решении о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и		5

	соглашениями Партизанского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Партизанского района		
	Наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный год (решении о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Партизанского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Партизанского района		0
P3 Доля исполненных бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде	$P3 = S_{п} / S * 100\%$, где: $S_{п}$ - сумма исполненных бюджетных ассигнований Главного распорядителя в отчетном финансовом году, предусмотренных в ведомственных целевых программах (без учета субвенций из вышестоящего бюджета); S - общая сумма исполненных бюджетных ассигнований Главных распорядителей в отчетном финансовом году (без учета субвенций из вышестоящего бюджета)	%	
	$P3 \geq 80\%$		5
	$70\% \leq P3 < 80\%$		4
	$50\% \leq P3 < 70\%$		3
	$40\% \leq P3 < 50\%$		2
	$30\% \leq P3 < 40\%$		1
	$P3 < 30\%$		0
2. Оценка результатов исполнения местного бюджета в части расходов			35
P4 Уровень исполнения расходов Главного распорядителя за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из вышестоящего бюджета)	$P4 = R_{кис} / R_{кпр} * 100\%$, где: $R_{кис}$ - кассовые расходы Главного распорядителя за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из вышестоящего бюджета) в отчетном периоде; $R_{кпр}$ - плановые расходы Главного распорядителя за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из вышестоящего бюджета) за отчетный период	%	
	$P4 = 100\%$		5
	$95\% \leq P4 < 100\%$		4
	$90\% \leq P4 < 95\%$		3
	$85\% \leq P4 < 90\%$		2
	$80\% \leq P4 < 85\%$		1
	$P4 < 80\%$		0

P5 Доля кассовых расходов (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из вышестоящего бюджета), произведенных Главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями в IV квартале отчетного финансового года	$P5 = \text{Ркис (IV кв.)} / \text{Ркис (год)} * 100\%$, где: Ркис (IV кв.) - кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из вышестоящего бюджета), произведенные Главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями в IV квартале отчетного финансового года; Ркис (год) - кассовые расходы (без учета расходов за счет субвенций и субсидий из вышестоящего бюджета), произведенные Главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год	%	
	P5 ≤ 25%		5
	25% < P5 ≤ 30%		4
	30% < P5 ≤ 35%		3
	35% < P5 ≤ 40%		2
	40% < P5 ≤ 45%		1
	P5 > 45%		0
P6 Своевременное доведение Главным распорядителем лимитов бюджетных обязательств до подведомственных учреждений, предусмотренных решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции	Оценивается соблюдение установленных сроков для доведения лимитов бюджетных обязательств Главным распорядителем до подведомственных учреждений:		
	лимиты бюджетных обязательств доведены в установленные сроки		5
	лимиты бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока		1
	лимиты бюджетных обязательств не доведены		0
P7 Своевременное утверждение бюджетной росписи Главным распорядителем в соответствии с решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции	Оценивается соблюдение установленных сроков для утверждения бюджетной росписи Главным распорядителем:		
	бюджетная роспись Главного распорядителя утверждена с соблюдением установленных сроков		5
	бюджетная роспись Главного распорядителя утверждена с нарушением установленных сроков		0

Р8 Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных Главному распорядителю учреждений	Наличие правового акта Главного распорядителя, содержащего: 1) процедуры составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных учреждений; 2) процедуры составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам подведомственных учреждений; 3) порядок ведения бюджетных смет; 4) процедуры составления и представления проектов бюджетных смет		
	правовой акт Главного распорядителя соответствует требованиям пунктов 1 - 4		5
	правовой акт Главного распорядителя соответствует требованиям трех пунктов из четырех		4
	правовой акт Главного распорядителя соответствует требованиям двух пунктов из четырех		3
	отсутствует порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных Главному распорядителю учреждений		0
Р9 Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	$P9 = \text{Оуточ} / Pп * 100\%$, где: Оуточ - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для Главных распорядителей, имеющих подведомственную сеть учреждений - между подведомственными учреждениями) без учета изменений, внесенных в связи с уточнением местного бюджета; Pп - объем бюджетных ассигнований за отчетный период	%	
	P9 = 0		5
	$0 < P9 \leq 5\%$		4
	$5\% < P9 \leq 10\%$		3
	$10\% < P9 \leq 15\%$		2
	$15\% < P9 \leq 20\%$		1
	P9 > 20%		0
Р10 Своевременность разработки нормативных правовых актов Партизанского района, регулирующих порядок расходования средств местного бюджета, принятие которых необходимо в соответствии с решением о местном бюджете за отчетный год	Наличие утвержденного и опубликованного нормативного правового акта Партизанского района, регулирующего расходование средств местного бюджета, принятие которого необходимо в соответствии с решением о бюджете за отчетный год:	день	
	нормативный правовой акт утвержден и опубликован в течение 15 дней со дня вступления в силу решения о бюджете за отчетный год		5
	нормативный правовой акт утвержден и опубликован в течение 30 дней со дня вступления в силу решения о бюджете за отчетный год		3

	нормативный правовой акт утвержден и опубликован позднее 30 дней со дня вступления в силу решения о бюджете за отчетный год		0
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения местного бюджета			20
P11 Наличие у Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений нереальной к взысканию дебиторской задолженности	P11 = Дтн, где: Дтн - объем нереальной к взысканию дебиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по расчетам с дебиторами по состоянию на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом	тыс. рублей	
	P11 = 0		5
	P11 > 0		0
P12 Изменение дебиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом финансового года	P12 = Дтоп / Дтнг < Sk / So, где: Дтнг - объем дебиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений на начало отчетного финансового года; Дтоп - объем дебиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений на 1-е число месяца, следующего за отчетным годом; Sk - сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных Главному распорядителю в году, предшествующему отчетному финансовому году; So - сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных Главному распорядителю в отчетном финансовом году	%	
	Дебиторская задолженность отсутствует на начало отчетного финансового года и на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом		5
	Дтоп / Дтнг < Sk / So (снижение относительного размера дебиторской задолженности)		4
	Дебиторская задолженность на начало отчетного финансового года и (или) на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом, имеет отрицательное значение		3
	Дтоп / Дтнг = Sk / So (относительный размер дебиторской задолженности не изменяется)		2
	Дтоп / Дтнг > Sk / So (увеличение относительного размера дебиторской задолженности)		0
P13 Наличие у Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	P13 = Ктп, где: Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным финансовым годом	тыс. рублей	
	P13 = 0		5
	P13 > 0		0

P14 Изменение кредиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений в течение отчетного периода	$P14 = K_{ткм} / K_{тнм} < S_k / S_o$, где: $K_{тнм}$ - объем кредиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений на начало отчетного финансового года; $K_{ткм}$ - объем кредиторской задолженности Главного распорядителя и подведомственных ему учреждений на конец отчетного финансового года; S - общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных Главному распорядителю в отчетном финансовом году		
	Кредиторская задолженность отсутствует на начало отчетного года и на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом		5
	$K_{ткм} / K_{тнм} < S_k / S_o$ (снижение относительного размера кредиторской задолженности)		4
	Кредиторская задолженность на начало отчетного финансового года и (или) на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом, имеет отрицательное значение		3
	$K_{ткм} / K_{тнм} = S_k / S_o$ (относительный размер кредиторской задолженности не изменяется)		2
	$K_{ткм} / K_{тнм} > S_k / S_o$ (увеличение относительного размера кредиторской задолженности)		0
4. Оценка состояния учета и отчетности			5
P15 Соблюдение сроков представления Главным распорядителем годовой бюджетной отчетности	Оценивается соблюдение сроков Главным распорядителем при представлении годовой бюджетной отчетности:		
	годовая бюджетная отчетность представлена Главным распорядителем в установленные сроки		5
	годовая бюджетная отчетность представлена Главным распорядителем с нарушением установленных сроков		0
5. Оценка организации финансового контроля			20
P16 Проведение Главным распорядителем мониторинга результатов деятельности подведомственных учреждений	Оценивается проведение Главным распорядителем мониторинга результатов деятельности подведомственных учреждений и составление рейтинга результатов деятельности подведомственных учреждений:		
	наличие отчета о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных учреждений и публикации рейтинга результатов деятельности подведомственных учреждений в сети Интернет		5
	отсутствие отчета о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных учреждений и публикации рейтинга результатов деятельности подведомственных учреждений в сети Интернет		0

P17 Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий в отчетном финансовом году	$P17 = 100\% * K_{фн} / K_{вкм}$, где: K _{фн} - количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении Главных распорядителей и подведомственных им учреждений, в ходе которых выявлены нарушения бюджетного законодательства в отчетном году; K _{вкм} - количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении Главных распорядителей и подведомственных им учреждений в отчетном году	%	
	P17 = 0		5
	$0\% < P17 \leq 5\%$		4
	$5\% < P17 \leq 10\%$		3
	$10\% < P17 \leq 15\%$		2
	$15\% < P17 \leq 20\%$		1
	P17 > 20%		0
P18 Наличие нарушений, выявленных в ходе проведения ведомственных контрольных мероприятий	$P18 = 100\% * K_{снх} / K_{вкм}$, где: K _{снх} - количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных Главным распорядителем в отношении подведомственных ему учреждений, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году; K _{вкм} - количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных Главным распорядителем в отношении подведомственных ему учреждений в отчетном финансовом году	%	
	P18 = 0		5
	$0\% < P18 \leq 5\%$		4
	$5\% < P18 \leq 10\%$		3
	$10\% < P18 \leq 15\%$		2
	$15\% < P18 \leq 20\%$		1
	P18 > 20%		0
P19 Наличие правового акта Главного распорядителя об организации ведомственного финансового контроля	Наличие правового акта Главного распорядителя, определяющего процедуру и порядок осуществления ведомственного финансового контроля:		
	наличие правового акта Главного распорядителя, определяющего процедуру и порядок осуществления ведомственного финансового контроля		5
	отсутствует правовой акт Главного распорядителя, определяющий процедуру и порядок осуществления ведомственного финансового контроля		0
6. Оценка исполнения судебных актов			5

P20 Исполнение судебных актов по денежным обязательствам Главного распорядителя	$P20 = S_i / S_p$, где: S_p – исполнено по судебным актам на основании исполнительных документов Главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за счет средств местного бюджета в отчетном финансовом году; S_i – исполнено по судебным актам на основании исполнительных документов Главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за счет средств местного бюджета в году, предшествующему отчетному финансовому году	%	
	$P20 > 100\%$		0
	$50\% < P20 \leq 100\%$		1
	$30\% < P20 \leq 50\%$		2
	$10\% < P20 \leq 30\%$		3
	$0\% < P20 \leq 10\%$		4
	$P20 = 0\%$		5
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента Главного распорядителя			100

* В случае, если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента Главных распорядителей, отсутствуют, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

В случае, если показатель не применим к Главному распорядителю, то данный показатель не применяется при проведении оценки качества финансового менеджмента Главных распорядителей.