

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГЛАВЫ ПАРТИЗАНСКОГО РАЙОНА
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

30.03.2023

с. Партизанское

№ 174-п

Об утверждении Порядка проведения финансовым управлением администрации
Партизанского района мониторинга качества финансового менеджмента
в отношении главных распорядителей средств местного бюджета

В соответствии с пунктом 6 решения Партизанского районного Совета депутатов от 22.03.2018 № 32-136-р «Об утверждении Положения о бюджетном процессе в Партизанском районе», руководствуясь статьями 16, 19 Устава Партизанского района Красноярского края, ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Порядок проведения финансовым управлением администрации Партизанского района мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств местного бюджета согласно приложения к настоящему постановлению.

2. Признать утратившими силу постановления главы района:
от 30.08.2012 № 586-п «Об утверждении показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета и методики их оценки»;

от 24.02.2014 № 113-п «О внесении изменений в постановление главы района от 30.08.2012 № 586-п»;

от 16.03.2015 № 227-п «О внесении изменений в постановление главы района от 30.08.2012 № 586-п»;

от 27.06.2017 № 374-п «О внесении изменений в постановление главы района от 30.08.2012 № 586-п».

3. Право контроля над исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

4. Постановление вступает в силу после его официального опубликования в периодическом печатном средстве массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов органов и должностных лиц местного самоуправления муниципального образования «Партизанский район» «Вестник Партизанского района» и подлежит размещению на официальном сайте Партизанского района partizansky.krskstate.ru.

Глава района

А.М. Сластенов

Приложение
к постановлению главы района
от 30.03.2023 № 174-п

Порядок
проведения финансовым управлением администрации Партизанского района
мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных
распорядителей средств местного бюджета

1. Общие положения

1.1. Порядок проведения финансовым управлением администрации Партизанского района мониторинга качества финансового менеджмента в

отношении главных распорядителей средств местного бюджета (далее – Порядок) определяет правила проведения финансовым управлением администрации Партизанского района (далее – финансовое управление) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств местного бюджета, главных распорядителей доходов местного бюджета, главных распорядителей источников финансирования дефицита местного бюджета (далее – главные распорядители), в том числе включает правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения указанного мониторинга, а также правила формирования и представления отчета финансовое управление о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

1.2. Мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей проводится финансовым управлением путем анализа и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения (организации исполнения) бюджета, включая процедуры финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности (далее – бюджетные процедуры), управления активами, осуществления внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей проводится финансовым управлением ежегодно до 20 марта года, следующего за отчетным финансовым годом. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится для главных распорядителей, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного финансового года.

1.5. В целях обеспечения полноты оценки качества финансового менеджмента некоторые показатели качества финансового менеджмента применяются с учетом деятельности получателей бюджетных средств, подведомственных главным распорядителям (далее – подведомственные учреждения).

1.6. Мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей осуществляется на основании данных бюджетной отчетности главных распорядителей, информации, предоставляемой главными распорядителями, и информации, имеющейся в финансовом управлении, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет) сведений.

1.7. Главные распорядители представляют в финансовое управление информацию, необходимую для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1 к настоящему Порядку, в срок до 10 марта года, следующего за отчетным финансовым годом.

1.8. В случае если данные финансового управления не совпадают с данными главных распорядителей, при проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей используются данные финансового управления.

2. Правила расчета показателей качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей проводится по показателям, указанным в приложении № 2 к

настоящему Порядку (далее – Перечень показателей).

2.2. В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным распорядителем, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

2.3. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей выделяются следующие группы показателей:

оценка качества планирования расходов местного бюджета;

оценка качества управления доходами местного бюджета;

оценка качества управления расходами местного бюджета;

оценка качества управления обязательствами;

оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;

оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному распорядителю учреждений;

оценка качества управления активами;

оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

2.4. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 145 баллам.

2.5. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента главных распорядителей в соответствии с графой 3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента главных распорядителей определяется оценка (балл) в соответствии с графой 5 Перечня показателей.

2.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

$$КФМ = \sum Vi,$$

где:

V_i – оценка (балл), полученная главным распорядителем по i -ому показателю.

3. Правила анализа мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей

3.1. На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей финансовым управлением проводится анализ мониторинга качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных главными распорядителями по каждому из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым главным распорядителем по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей.

3.2. При анализе мониторинга качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным распорядителем по каждому из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными распорядителями по каждому из показателей;

определяются главные распорядители, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

3.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_i) производится по следующей формуле:

$$SP_i = \frac{\sum Kin}{n},$$

где:

Kin – значение оценки i -го показателя по n -му главному распорядителю;

n – общее количество главных распорядителей, к которым применим данный показатель.

3.4. Целевым значением показателей качества финансового менеджмента главного распорядителя является 3 балла. Оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных распорядителей (SP_i) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного распорядителя по показателю ниже среднего значения оценки всех главных распорядителей (SP_i) по показателю;

если среднее значение оценки всех главных распорядителей (SP_i) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного распорядителя по показателю ниже 3 баллов.

3.5. Анализ мониторинга качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента, полученной главным распорядителем, и максимально возможной оценки, которую может получить главный распорядитель за мониторинг качества финансового менеджмента.

3.6. Максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель за мониторинг качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле, указанной в пункте 2.6 раздела 2, путем подстановки в нее значения 5 баллов для применимых к главному распорядителю показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к главному распорядителю показателей.

3.7. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{K\Phi M}{MAX},$$

где:

MAX – максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

3.8. По уровню качества финансового менеджмента главного распорядителя рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя и формируется рейтинг главных распорядителей, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

3.9. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя (R) рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным распорядителем за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

3.10. Средняя оценка уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\text{SUM } R}{n},$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных распорядителей, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных распорядителей;

n - количество главных распорядителей, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных распорядителей.

3.11. В случае если главные распорядители имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным распорядителям, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей и равном числе применимых показателей главным распорядителям присваивается равная позиция в рейтинге.

4. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента

4.1. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей финансовое управление в течение 15 рабочих дней со дня окончания проведения мониторинга качества финансового менеджмента составляет и размещает в информационно-телекоммуникационной сети Интернет partizansky.krskstate.ru. отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и пояснительную записку к нему, а также рейтинг главных распорядителей.

4.2. Рейтинг главных распорядителей составляется финансовым управлением по трем группам:

1 группа – главные распорядители, имеющие менее 10 подведомственных учреждений;

2 группа – главные распорядители, имеющие более 10 подведомственных учреждений;

3 группа – главные распорядители, не имеющие подведомственных учреждений¹.

4.3. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента

должен содержать следующие сведения:

суммарную оценку качества финансового менеджмента главного распорядителя и оценки всех показателей, используемых для ее расчета;

максимально возможную оценку, которую может получить главный распорядитель за качество финансового менеджмента;

уровень качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем по применимым к нему показателям;

среднее значение оценки каждого показателя.

¹ К данной группе также отнесены главные распорядители, имеющие подведомственные учреждения, информация по которым является закрытой.

Приложение № 1
к Порядку проведения финансовым управлением администрации Партизанского района мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств местного бюджета

Информация

для проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета, главных распорядителей доходов местного бюджета, главных распорядителей источников финансирования дефицита местного бюджета (далее – главные распорядители)

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	R19. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным распорядителем получателей бюджетных средств, распорядителей доходов местного бюджета, распорядителей источников финансирования дефицита местного бюджета (далее – распорядители средств местного бюджета), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет)	Интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного распорядителя размещен рейтинг результатов деятельности подведомственных главному распорядителю средств местного бюджета и (или) наличие опубликованного отчета. Для главного распорядителя, имеющего одного подведомственного распорядителя средств местного бюджета, отчет о проведении мониторинга качества финансового менеджмента отражает отклонения от максимально возможного результата
2	R20. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего	Информация представляется главными распорядителями в табличном виде. Подписанная

	<p>муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в том числе по результатам проводимой Контрольно-ревизионной комиссией Партизанского района внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных распорядителей, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения</p>	<p>руководителем главного распорядителя таблица должна содержать графы: графа 1 – порядковый номер записи выявленного нарушения, графа 2 – проверяемый период (дата проверки), графа 3 – наименование контрольного органа, графа 4 – тема проверки (наименование мероприятия), графа 5 – содержание нарушения (результаты проверки) с указанием ссылок на соответствующие пункты, части, статьи нормативных правовых актов, положения которых нарушены</p>
3	<p>P21. Доля устраненных главным распорядителем нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году</p>	<p>Информация представляется главными распорядителями в табличном виде. Подписанная руководителем главного распорядителя таблица должна содержать графы: наименование главного распорядителя, количество выявленных нарушений и (или) недостатков, количество устраненных нарушений и (или) недостатков. В случае если внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году, то в таблице проставляется соответствующая отметка</p>
4	<p>P27. Наличие размещенного на официальном сайте главного распорядителя перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)</p>	<p>Интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного распорядителя размещен перечень услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)</p>
5	<p>P28. Доля недостач и хищений материальных ценностей</p>	<p>В случае выявленных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году недостач и хищений указать их суммы в тыс. рублей, основные средства (остаточная стоимость) на конец</p>

		отчетного финансового года в тыс. рублей, нематериальные активы (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в тыс. рублей, стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года в тыс. рублей
--	--	--

Приложение № 2
к Порядку проведения финансовым
управлением администрации
Партизанского района мониторинга
качества финансового менеджмента
в отношении главных распорядителей
средств местного бюджета

Перечень
показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета, главных
распорядителей доходов местного бюджета, главных распорядителей источников финансирования дефицита
местного бюджета (далее – главные распорядители)

№ п/п	Наименование показателя качества финансового менеджмента	Формула расчета значения показателя (P)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий
1. Оценка качества планирования расходов местного бюджета					
1	P1. Своевременность представления уточненного фрагмента реестра расходных обязательств (далее – РРО) главным распорядителем	$P1 = Kp / (p + 1)$, где: Kp – количество дней отклонения фактической даты представления уточненного фрагмента РРО от срока, составляющего 10 рабочих дней со дня принятия решения о местном бюджете за отчетный финансовый год и плановый период (далее – решение о бюджете за отчетный год) и (или) решения	дней		ориентиром является представление уточненного фрагмента РРО в срок, не превышающий 10 рабочих дней со дня принятия решения о местном бюджете за отчетный финансовый год и плановый период и (или) решения о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год

		о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год; р - количество внесенных изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год			
		$P1 = 0$		5	
		$0 < P1 \leq 2$		3	
		$2 < P1$		0	
2	P2. Качество представленного главным распорядителем уточненного фрагмента РРО ¹	$P1 = Kд / (p + 1)$, где: Кд – количество поправок, внесенных в представленный уточненный фрагмент РРО; р – количество решений Партизанского района о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год			показатель отражает качество представленного главным распорядителем фрагмента РРО. Ориентиром является отсутствие поправок, вносимых в представленный фрагмент РРО
		$P2 = 0$		5	
		$0 < P2 \leq 1$		3	
		$P2 > 1$		0	
3	P3. Своевременность разработки нормативных	отсутствие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решение		5	ориентиром является наличие принятых нормативных правовых актов, договоров и соглашений Партизанского района, формирующих расходные

	<p>правовых актов, договоров и соглашений Партизанского района, формирующих расходные обязательства Партизанского района</p>	<p>Партизанского района о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Партизанского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Партизанского района</p>			<p>обязательства Партизанского района. Негативно расценивается наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решений о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Партизанского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Партизанского района</p>
		<p>наличие бюджетных ассигнований в решение о бюджете за отчетный финансовый год (решение Партизанского района о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Партизанского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Партизанского района</p>	0		
4	<p>Р4. Качество кассового планирования расходов местного бюджета главными распорядителями</p>	<p>$R4 = K_y / O_y \times 100\%$, где: K_y – количество уведомлений главного распорядителя об изменении кассового плана по расходам (за исключением</p>	%		<p>показатель отражает долю уведомлений об изменении кассового плана главного распорядителя за отчетный финансовый год к общему числу уведомлений об изменении кассового плана всех главных</p>

		<p>средств резервного фонда Администрации Партизанского района, а также средств на предоставление мер социальной поддержки граждан); Оу – общее количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам всех главных распорядителей за отчетный финансовый (за исключением средств резервного фонда Администрации Партизанского района, а также средств на предоставление мер социальной поддержки граждан</p>			<p>распорядителей за отчетный финансовый год. Большое количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам свидетельствует о низком качестве работы главного распорядителя при планировании расходов местного бюджета</p>
		0 ≤ P4 ≤ 2%		5	
		2 < P4 ≤ 3%		4	
		3 < P4 ≤ 4%		3	
		4 < P4 ≤ 8%		1	
		P4 > 8%		0	
2. Оценка качества управления доходами					
5	Р5. Исполнение прогноза поступления доходов местного бюджета по итогам	<p>Р5 = Дфакт / Дплан x 100%, где: Дфакт – фактическое поступление доходов местного бюджета по главному</p>	%		<p>показатель отражает качество планирования главным распорядителем поступления доходов. Негативно расценивается как невыполнение прогноза поступлений доходов местного</p>

	<p>отчетного финансового года по главному распорядителю доходов местного бюджета</p>	<p>распорядителю доходов местного бюджета за отчетный финансовый год (за исключением безвозмездных поступлений, доходов от размещения средств бюджетов "Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов муниципальных районов", невыясненных поступлений, а также доходов, прогноз поступления которых утверждается без разбивки по главным распорядителям доходов местного бюджета); Дплан – прогноз доходов местного (за исключением безвозмездных поступлений, доходов от размещения средств бюджетов «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов муниципальных районов», невыясненных поступлений, а также доходов, прогноз поступления которых утверждается без разбивки по главным распорядителям доходов местного бюджета) по главному распорядителю доходов местного бюджета, утвержденный законом о бюджете за отчетный финансовый год в последней редакции</p>			<p>бюджета, так и значительное перевыполнение прогноза доходов местного бюджета</p>
--	--	---	--	--	---

		93% ≤ P5 ≤ 107%		5	
		80% ≤ P5 < 93% или 107% < P5 ≤ 120%		3	
		P5 < 80% или P5 > 120%		0	
6	Р6. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных распорядителем доходов местного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года	Р6 = Онп, где: Онп – объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных распорядителем доходов местного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года	млн рублей		показатель отражает качество администрирования доходов местного бюджета в отчетном финансовом году. Положительно расценивается отсутствие не уточненных по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года невыясненных поступлений
		отсутствуют		5	
		Р6 < 1 млн рублей (в том числе если Онп имеет отрицательное значение)		4	
		Р6 > 1 млн рублей		0	
7	Р7. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее –	Р7 = $N_n / F_n \times 100\%$, где: N – сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загруженных извещениях по «п»-му главному распорядителю-участнику ГИС ГМП (включая извещения,	%		показатель отражает исполнение распорядителями доходов бюджета обязанности по предоставлению в ГИС ГМП информации, необходимой для уплаты платежей в бюджет

	ГИС ГМП)	<p>загруженные подведомственными учреждениями) за отчетный финансовый год; F – сумма уплаченных денежных средств, указанная в загруженных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу "n"-го главного распорядителя-участника ГИС ГМП (включая загруженные извещения о приеме к исполнению распоряжений в пользу подведомственных учреждений) за отчетный финансовый год. При расчете показателя исключаются суммы извещений о приеме к исполнению распоряжений, превышающие объем фактических поступлений в бюджет по соответствующим доходам местного бюджета, отраженным в отчете об исполнении местного бюджета за отчетный финансовый год ²</p>			
		P7 >= 90% при этом в случае если F <= 0, P7 присваивается значение 100%		5	

		70% <= P7 < 90%		4	
		50% <= P7 < 70%		3	
		P7 < 50%		0	
3. Оценка качества управления расходами					
8	P8. Доля произведенных расходов главного распорядителя за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение)	$P8 = R_{кис} / R_{коф} \times 100\%$, где: Rкис – кассовые расходы главного распорядителя за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном финансовом году; Rкоф - объем финансирования главного распорядителя за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный финансовый год	%		негативно оценивается низкое исполнение расходов местного бюджета главным распорядителем в отчетном финансовом году
		P8 >= 99%		5	
		95% <= P8 < 99%		4	
		90% <= P8 < 95%		3	
		85% <= P8 < 90%		2	
		80% <= P8 < 85%		1	
		P8 < 80%		0	

9	Р9. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	<p>$P9 = \text{Оуточ} / \text{Рп} \times 100\%$, где: Оуточ – объем бюджетных ассигнований на обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственных учреждений, перераспределенных за отчетный финансовый год (для главных распорядителей, имеющих более одного подведомственного учреждения) между подведомственными ему учреждениями без учета изменений, внесенных в связи с уточнением местного бюджета Рп – объем бюджетных ассигнований, доведенный на обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственным учреждениям в отчетном финансовом году</p>	%		<p>негативно оценивается значительный объем бюджетных ассигнований, перераспределенных между подведомственными главному распорядителю учреждениями. Ориентиром является объем перераспределений бюджетных ассигнований между подведомственными главному распорядителю учреждениями в размере не более 0,5%</p>
		$P9 \leq 0,5\%$		5	
		$0,5\% < P9 \leq 5\%$		4	
		$5\% < P9 \leq 10\%$		3	
		$10\% < P9 \leq 15\%$		2	
		$15\% < P9 \leq 20\%$		1	

		$P9 > 20\%$		0	
10	<p>P10. Доля поставленных на учет принятых бюджетных обязательств к сумме предъявленных для постановки на учет главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями</p>	<p>$P10 = R_{\text{пост}} / R_{\text{пред}} \times 100\%$, где: $R_{\text{пост}}$ – сумма поставленных на учет принятых бюджетных обязательств главного распорядителя и его подведомственных учреждений за отчетный финансовый год; $R_{\text{пред}}$ – сумма предъявленных для постановки на учет принятых бюджетных обязательств главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год</p>	%		<p>показатель отражает качество документов, предъявленных главными распорядителями и подведомственными им учреждениями при постановке на учет принятых бюджетных обязательств. Ориентиром является отсутствие ошибок при постановке на учет принятых бюджетных обязательств</p>
		$P10 = 100\%$		5	
		$95\% \leq P10 < 100\%$		4	
		$90\% \leq P10 < 95\%$		2	
		$P10 < 90\%$		0	
11	<p>P11. Исполнение поставленных на учет принятых бюджетных обязательств отчетного финансового года главным</p>	<p>$P11 = R_{\text{опл}} / R_{\text{зар}} \times 100\%$, где: $R_{\text{опл}}$ – сумма оплаченных денежных обязательств за счет средств местного бюджета главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за отчетный</p>	%		<p>показатель отражает исполнение поставленных на учет бюджетных обязательств отчетного финансового года. Ориентиром является исполнение принятых бюджетных обязательств в размере 100%</p>

	распорядителя и подведомственных ему учреждений	финансовый год; Рзар – сумма поставленных на учет принятых бюджетных обязательств отчетного финансового года главного распорядителя и подведомственных ему учреждений			
		P11 = 100%		5	
		97% <= P11 < 100%		4	
		94% <= P11 < 97%		3	
		90% <= P11 < 94%		2	
		P11 < 90%		0	
12	P12. Оценка качества документов, представленных главным распорядителем для перечисления межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, в соответствии с утвержденными механизмами реализации муниципальных	P12 = Квозвр / Кпред, где: Квозвр – количество возвращенных главному распорядителю документов для перечисления межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, за отчетный финансовый год; Кпред – количество представленных главным распорядителем документов для перечисления межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, за отчетный финансовый год	коэффициент		показатель отражает соответствие представленных документов порядку, регламентирующему предоставление межбюджетного трансферта

	программ	P12 = 0		5	
		0 < P12 ≤ 0,02		4	
		0,02 < P12 ≤ 0,04		3	
		0,04 < P12 ≤ 0,06		2	
		0,06 < P12		0	
13	P13. Соблюдение сроков представления главным распорядителем фрагмента РРО, уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств Партизанского района в отчетном финансовом году	фрагмент РРО представлен главным распорядителем до 1 апреля текущего финансового года		5	оценивается соблюдение сроков представления главным распорядителем фрагмента РРО, уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств Партизанского района в отчетном финансовом году
		фрагмент РРО представлен главным распорядителем после 1 апреля текущего финансового года		0	
4. Оценка качества управления обязательствами					
14	P14. Управление главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями просроченной	$P14 = (Дтк - Дтн) / Дтн$, где: Дтк – объем просроченной дебиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по состоянию на	рублей		ориентиром является отсутствие просроченной дебиторской задолженности. Негативно оценивается рост просроченной дебиторской задолженности

	дебиторской задолженностью	конец отчетного финансового года; Дтн – объем просроченной дебиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по состоянию на начало отчетного финансового года			
		$P14 = 0$, при условии $Дтк = Дтн = 0$ или $P14 = -1$		5	
		$-1 < P14 \leq -0,5$		4	
		$-0,5 \leq P14 \leq 0$		3	
		$P14 = 1$, при условии $Дтн = 0$, $Дтк > 0$ или $P14 > 0$		0	
15	P15. Наличие у главного распорядителя и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	$P15 = Ктп$, где: Ктп – объем просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом	тыс. руб.		ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской задолженности
		$P15 = 0$		5	
		$P15 > 0$		0	

5. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности

16	Р16. Соблюдение сроков представления главным распорядителем годовой бюджетной отчетности	годовая бюджетная отчетность представлена главным распорядителем в установленные сроки		5	оценивается соблюдение сроков представления главным распорядителем годовой бюджетной отчетности, утвержденных приказом финансового управления Партизанского района на отчетный финансовый год
		годовая бюджетная отчетность представлена главным распорядителем с нарушением установленных сроков		0	
17	Р17. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных распорядителей требованиям к ее составлению и представлению	годовая бюджетная отчетность принята без внесения исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных распорядителей		5	оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению, выявленных в результате камеральной проверки
		годовая бюджетная отчетность принята с внесением исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных распорядителей		0	
18	Р18. Нарушение предельного срока, установленного финансовым управлением Партизанского района главному распорядителю для представления	годовая бюджетная отчетность главного распорядителя, содержащая исправления, выявленные в ходе камеральной проверки, представлена не позднее установленной главному распорядителю предельной даты для представления		5	оценивается показатель нарушения предельного срока, установленного финансовым управлением Партизанского района главному распорядителю для устранения всех выявленных в ходе камеральной проверки несоответствий, и представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, позднее

	бюджетной отчетности, содержащей исправления, выявленных в ходе камеральной проверки	бюджетной отчетности, содержащей исправления			установленного предельного срока
		годовая бюджетная отчетность главного распорядителя, содержащая исправления, выявленные в ходе камеральной проверки, представлена позднее установленной главному распорядителю предельной даты для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления		0	
6. Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента					
19	Р19. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным распорядителям получателей бюджетных средств, распорядителей доходов местного бюджета, распорядителей	наличие опубликованного рейтинга в сети Интернет подведомственных главному распорядителю распорядителей средств местного бюджета и (или) наличие опубликованного отчета		5	ориентиром является проведение главным распорядителем мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных распорядителей средств местного бюджета, составление и публикация рейтинга в сети Интернет и (или) наличие и публикация отчета. Отчет главного распорядителя, имеющего одного подведомственного распорядителя средств местного бюджета, о проведении мониторинга качества финансового менеджмента отражает отклонения от максимально возможного результата
		наличие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному распорядителю распорядителей средств местного бюджета и (или) отчета, не опубликованного в сети Интернет		3	

	источников финансирования дефицита местного бюджета (далее – распорядители средств местного бюджета), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее - отчет)	отсутствие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному распорядителю распорядителей средств местного бюджета и (или) отсутствие отчета		0	
20	P20. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля, в том числе по	$P20 = K_{фн} / K_{вкм} \times 100\%$, где: K _{фн} – количество мероприятий, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году в отношении главного распорядителя;	%		показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части исполнения местного бюджета. Ориентиром является отсутствие бюджетных нарушений

	результатам проводимой Контрольно-ревизионной комиссией Партизанского района внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных распорядителей, в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	Квкм – количество контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отношении главного распорядителя в отчетном финансовом году			
		P20 = 0		5	
		0% < P20 <= 35%		2	
		35% < P20 <= 50%		1	
		P20 > 50%		0	
21	P21. Доля устраненных главным распорядителем нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	$P21 = \text{Кун} / \text{Квф} \times 100\%$, где: Кун – количество устраненных главным распорядителем нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году; Квф – количество нарушений и (или) недостатков, выявленных главным распорядителем при проведении внутреннего финансового аудита	%		данный показатель отражает полноту устранения главным распорядителем нарушений и (или) недостатков, выявленных в ходе осуществления внутреннего финансового аудита. Ориентиром является устранение в полном объеме выявленных нарушений и (или) недостатков. Негативно оценивается не проведение внутреннего финансового аудита главным распорядителем, а также наличие не устранённых нарушений и (или) недостатков

		P21 = 0, при условии Квф = 0 или P21 = 100%		5	
		90% <= P21 < 100%		4	
		80% <= P21 < 90%		3	
		70% <= P21 < 80%		1	
		P21 < 70%; P21 = 0, при условии, что внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году		0	

7. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному распорядителю учреждений

22	P22. Размещение в полном объеме подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I - VI, VIII ³ приложения к Порядку	информация, предусмотренная разделами I - VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года размещена подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в полном объеме		5	показатель отражает уровень открытости и доступности информации о деятельности подведомственных главному распорядителю учреждений. Положительно оценивается размещение в полном объеме информации подведомственными главному распорядителю учреждениями
----	---	--	--	---	---

	<p>предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года</p>	<p>информация, предусмотренная разделами I - VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года не размещена подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в полном объеме</p>		0	
23	<p>R23. Доля остатков средств субсидий на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее -</p>	<p>$R23 = \text{Рост} / \text{Рассиг} \times 100\%$, где: Рост – сумма остатков средств субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых районным муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному распорядителю, по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года;</p>	%		<p>показатель отражает качество финансового планирования бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными главному распорядителю. Ориентиром является отсутствие неиспользованных субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения</p>

	ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения				
24	Р24. Оценка качества составления сведений об операциях с целевыми субсидиями, предоставленными главным распорядителем подведомственным ему районным муниципальным бюджетным и автономным учреждениям	<p>$P24 = K_{свед} / K_{учр}$, где: $K_{свед}$ – количество представленных сведений об операциях с целевыми субсидиями по ф. 0501016 с учетом внесенных изменений без увеличения общего объема субсидии районным муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному распорядителю; $K_{учр}$ – количество районных муниципальных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных главному распорядителю</p>	коэффициент		показатель отражает правильность заполнения сведений об операциях с целевыми субсидиями по форме 0501016, представляемых бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными главному распорядителю, на утверждение в финансовое управление Партизанского района
		$P24 \leq 0,5$		5	
		$0,5 < P24 \leq 1,5$		4	
		$1,5 < P24 \leq 2,5$		3	
		$2,5 < P24 \leq 3$		2	
		$P24 > 3$		0	

25	P25. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному распорядителю учреждениями на выполнение муниципального задания	$P25 = V_o / V_c \times 100\%$, где: V_o – остаток денежных средств на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному распорядителю учреждений на выполнение муниципального задания; V_c – общий объем средств местного бюджета, выделенных подведомственным главному распорядителю учреждениям на выполнение муниципального задания	%		показатель отражает качество планирования расходов на выполнение муниципального задания главными распорядителями в отношении подведомственных учреждений. Ориентиром является отсутствие остатка денежных средств на выполнение муниципального задания на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному распорядителю учреждений
		0 ≤ P25 ≤ 2,5%		5	
		2,5% < P25 ≤ 5%		3	
		5% < P25		0	
26	P26. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчетном финансовом году от плановых	$P26 = \frac{\sum_{i=1}^N (\overset{\circ}{a}_{i-1}^{n} \text{ОЦитоговая}/n)}{N}$, где: ОЦитоговая – итоговая оценка выполнения подведомственными главному распорядителю учреждениями муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) по каждой муниципальной услуге (работе), рассчитанная в	%		отражает качество планирования главным распорядителем показателей объема и качества муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ)

	значений	<p>соответствии с Постановлением главы Партизанского района от 30.05.2017 № 312-п «Об утверждении Методики оценки выполнения районными муниципальными учреждениями муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)» без учета ограничений значения показателей $K1i$, $K2i$; n – количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному распорядителю учреждением в отчетном финансовом году; N – количество подведомственных главному распорядителю учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году. В случае если плановое и фактическое значения показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равны нулю, то показатель $K1i$ ($K2i$) принимается равным 100%, а если плановое или фактическое значение</p>			
--	----------	--	--	--	--

		показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равно нулю, то при расчете $K1i$ ($K2i$) значение принимается равным 1			
		90% <= P26 <= 110%		5	
		110% < P26 <= 130%		3	
		90% > P26 или P26 > 130%		0	
27	P27. Наличие размещенного на официальном сайте главного распорядителя перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных федеральными	наличие размещенного на официальном сайте главного распорядителя перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного муниципального задания		5	оценивается наличие размещенного на официальном сайте главного распорядителя перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)
	на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных федеральными	отсутствие на официальном сайте главного распорядителя перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на		0	

	законами, в пределах установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)	оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)			
8. Оценка качества управления активами					
28	P28. Доля и недостатков хищений материальных ценностей	$P28 = Sx / (Osr + Na + Mz) \times 100\%$; $St = 7500$ тыс. рублей, где: Sx – сумма недостатков и хищений, допущенных главным распорядителем в отчетном финансовом году (тыс. рублей); Osr – основные средства (остаточная стоимость) главного распорядителя на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей); Na – нематериальные активы (остаточная стоимость) главного распорядителя на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей); Mz – стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей)	%		негативно расценивается наличие фактов недостатков и хищений материальных ценностей. Ориентиром является отсутствие недостатков и хищений

		$P28 = 0$		5	
		$0 < P28 \leq 1\%$ при условии, что $Sx \leq St$		3	
		$1 < P28 \leq 2\%$ при условии, что $Sx \leq St$		1	
		$P28 > 2\%$ и (или) $Sx \geq St$		0	
9. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд					
29	P29. Доля поставленных на учет принятых главным распорядителем бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным распорядителем на отчетный финансовый год	$P29 = \text{Робяз} / \text{Рпл} \times 100\%$, где: Робяз – сумма поставленных на учет принятых главным распорядителем бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году; Рпл – совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным распорядителем на отчетный финансовый год	%		показатель отражает качество планирования главным распорядителем закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году
		$P29 \geq 95\%$		5	
		$90\% \leq P29 < 95\%$		3	
		$85\% \leq P29 < 90\%$		1	
		$P29 < 85\%$		0	

¹ Данный показатель качества финансового менеджмента применяется при проведении мониторинга качества финансового менеджмента, начиная с 1 января 2023 года.

² Данное условие не применяется относительно извещений о приеме к исполнению распоряжений по КБК 116 по органам местного самоуправления Партизанского района, наделенным полномочиями главного распорядителя доходов бюджетов в части административных штрафов, подлежащих зачислению в местные бюджеты.

³ До 1 января 2025 года информация, предусмотренная разделами III, VI приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, не размещается на официальном сайте и не учитывается при проведении мониторинга качества финансового менеджмента